Grundlärarprogrammet inriktning Fritidshem

## Skolutveckling och utvärdering 7,5 hp

## Studiehandledning Utbildningsvetenskaplig kärna 7 HT 2022

Kursmål och provkoder

**Kursmål:**

Efter avslutad kurs skall den studerande kunna

* beskriva och jämföra olika teorier, begrepp och perspektiv för utveckling och utvärdering av skolan.
* använda begrepp och teorier från forskning och aktuella styrdokument för att analysera och kritiskt granska skolutvecklings- och utvärderingsprojekt.
* problematisera skolutveckling och utvärdering på mikro- och makronivå och dra slutsatser för den egna professionen.
* planera och utforma ett skolutvecklingsprojekt med relevans för skolår Fritidshemmet.

**Provkoder:**

* SRE1, Skriftlig individuell examination, 4,5 hp U, G, VG
* PRO2, Muntlig redovisning (inklusive tillhörande dokumentation), 3,0 hp U, G
* OBL1, Seminarium, 0,0 hp, D

De olika arbetsprocesser som pågår parallellt under kursens gång för att stödja ert lärandemynnar ut i SRE1 och PRO2. Det betyder att kursen examineras via *individuell skriftlig examination o*ch en *muntlig redovisning i grupp* med tillhörande *dokumentation.* Dessutom krävs *närvaro* vid samtliga seminarier (som alla är obligatoriska).

För att bli *godkänd* (G) på hela kursen ska du ha nått godkändnivån på SRE 1 och på PRO2 samt D på OBL1 (dvs deltagit i alla obligatoriska seminarier). För att nå *väl godkänt* på kursen krävs förutom godkändnivå på PRO2, väl godkänd på SRE1 och D på OBL1.

## Lärandeaktiviteter

Kursens olika kunskapsområden är planerade för att stödja lärandet för att uppnå kursens mål. De lärandeaktiviteter som ingår i dessa områden beskrivs här översiktligt. På kursrummet i Lisam kan det komma ytterligare information. Information om flödet i kursen hittar du under ett separat dokument.

* **Kursintroduktion**  
  Vid kursintroduktionen ges information och tillfälle till dialog som stöd för tydlighet kring kursens och läraktiviteternas genomförande. Förberedelse görs genom inläsning av studiehandledningen och flödesschemat. En orientering av kurs- och grupprum på Lisam tillhör också förberedelserna samt efterbearbetning.
* **Föreläsningar**   
  Här får du input från föreläsare vid Liu och olika verksamhetsföreträdare med såväl huvudmanna-, rektors- som lärarperspektiv som stöd för att bearbeta kurslitteraturen och nå kursmålen. I år kommer föreläsningarna antingen att ges via zoom, vara inspelade eller ges på plats.
* **Lärarledda seminarier**

Här bearbetar ni gemensamt del av kurslitteraturen med lärare för ökad förståelse av dess innehåll. Observera att alla seminarier är obligatoriska. **Igentagning sker genom en skriftlig sammanställning (ca 2 sidor) med utgångspunkt i de instruktioner som finns i mappen för respektive seminarium. Din text skickas in till respektive seminarielärare.** Du som student ansvarar själv för att hålla reda på att igentagningsuppgifterna blir inskickade innan kursens slut. För att du ska få ett bra utbyte av seminariet förutsätts att du har förberett dig genom att du har läst de texter som finns i flödesschemat för respektive seminarium och har gjort en läslogg (se beskrivning nedan). Att du har förberett dig väl betyder att du kan bidra till att seminariet blir en intressant och givande del i din utbildning. Vid varje seminarium förutsätts att du har med dig aktuell litteratur. Vilka förberedelser som krävs inför varje seminarium ser du i flödesschemat längre ned. Seminarierna kommer att ske på respektive campus. Information om detta hittar du på Lisam och i schemat.

* **Självstyrda studier**

Grundläggande och fördjupande inläsning av kurslitteratur och informationssökning samt bearbetning av kursens innehåll i förhållande till egna erfarenheter och din förförståelse, individuellt och i samspel med andra. Till den inlästa litteraturen skrivs en läslogg som medtas till seminarierna. Läsloggen syftar till att hjälpa läsaren att aktivt förhålla sig till texten. Det finns också individuella arbetsuppgifter, se flödesschema.

* **Läslogg:**
* Välj ut ett antal *citat* (med sidhänvisningar) ur texten, till vilka du fogar dina egna reflektioner. Citaten kan vara tilltalande, uppseendeväckande, störande, intressanta, förvirrande, provocerande etc.
* Fundera över *texten som helhet*. Vilken var den största lärdomen? Vad förvånade dig? Fanns det något som du reagerade på? Upplever du texten som trovärdig och väl genomarbetad?
* Välj ut några *frågeställningar* som du vill diskutera med dina studiekamrater.

Efter gruppdiskussionerna kan du gärna komplettera din läslogg eftersom du då troligen har fördjupat din förståelse för texten.

* **Arbete i arbetsgrupp**

Här möts och arbetar ni tillsammans i era fasta smågrupper vid några schemalagda tillfällen för att i olika läraktiviteter för- och/ efterbearbeta kursens innehåll samt genomföra en större gruppuppgift över tid med gemensam redovisning. I flödesschemat ser du vilka uppgifter din arbetsgrupp förväntas göra mellan och inför seminarierna. De olika läraktiviteterna syftar till att på olika sätt bidra till genomförandet av projektarbetet (PRO2).

## Schemaläggning

Introduktioner, föreläsningar och de kursgemensamma seminarierna är schemalagda. Alla seminarium sker på campus, men de flesta föreläsningarna sker digitalt.

Flera tillfällen för arbete i grupp finns utlagda i schemat. Det finns dock inga lokaler bokade, utan ni bestämmer själva var ni ses. Ni kan också välja att lägga ert arbete vid andra tidpunkter om hela gruppen enas om det.

## Flödesschema

För att du ska få ett bra utbyte av seminarierna förutsätts att du har förberett dig genom att du har läst de texter som finns angivna här angående respektive seminarium och har gjort en läslogg (se beskrivning nedan) och genomfört arbetsuppgifter inför respektive seminarium.

### **Seminarium 1 – Vad och varför behövs skolutveckling och utvärdering?**

Seminarieledare Ulrika Bodén

Inför seminariet:

* Skriv läslogg till; Schleicher, 2012, Skolverket 2015; 2020a, Håkansson kap 1 och Timperley kap 1
* Arbetsuppgift (individuellt)
* Titta på filmen ”Använd data för att bygga bättre skolor” (Scheicher, 2012). Ta del av material på Skolverkets hemsida angående kvalitetsarbete (Skolverket 2015) och Vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet (2020a, alla fem klickbara flikar).
* Anteckna och förklara centrala begrepp och resonemang som framkommit i detta material och lägg till i läsloggen.

* Arbetsuppgift (grupp)
* Skriv gruppkontrakt, se mall. Lägg upp det i er grupp på Lisam under fliken Gruppkontrakt. Märk det med ert gruppnamn.
* Presentera de utvecklingsområden ni har fått från era skolor (inventeringen som gjordes innan kursstart (Jmfr PRO2, Steg 1, uppgift 1 a + b). Välj ett förslag från en skola där ni kan göra en nulägesbedömning baserat på deras utvecklingsbehov. **F**örbered en kort presentation till seminariet. Besluta också om vem som tar kontakt med skolan.  Ta kontakt!

Under seminariet:

* Redovisa (individuellt) centrala begrepp och resonemang ifrån läsloggen. Bidra med frågor och till diskussion.
* Presentera (grupp) ert gemensamma förslag på utvecklingsområde och redogör för kontakt med aktuell skola/fritidshem.

Efter seminariet:

* Gå vidare med arbetet kring ert valda skolutvecklingsområde och förberedelser inför nästa seminarium.

### **Seminarium 2 – Nulägesbeskrivning - Var är vi?**

Seminarieledare Marie Karlsson

Detta seminarium handlar om konkreta metoder för utvärdering och skolutveckling – enkät, intervju, observation.

Litteratur: Timperley (kap 2), Sandberg och Faugert (kap 2) och Pihlgren kap 5

Inför seminariet:

* Skriv läslogg till; Håkansson (kap 4), Timperley (kap 2), Sandberg och Faugert (kap 2) och Pihlgren kap 5
* Arbetsuppgift (individuell) Inventera centrala begrepp och vilka metoder som skulle vara lämpliga att använda för att göra en nulägesbeskrivning inom ert utvecklingsområde, förklara dessa och motivera varför de är lämpliga (koppla till valt skolutvecklingsområde).

Under:

* Redovisa (individuellt) centrala begrepp och resonemang ifrån läsloggen. Bidra med frågor till diskussion.
* Redovisa inventering av lämpliga metoder och diskutera dess för och nackdelar i relation till ert valda skolutvecklingsområde.

Efter:

* Gå vidare med arbetet kring ert valda skolutvecklingsområde och ”Nulägesbeskrivning” (se PRO2, Steg 1, uppgift 2 och 3) ska vara klart innan seminarium 5.
* Förberedelser inför seminarium 3.

### **Seminarium 3, Modeller för skolutveckling – hur gör man?**

Seminarieledare Ulrika Bodén

Seminariet handlar om olika aspekter av att skolutveckla: övergripande utveckling, data-driven utveckling, praktiknära utveckling, kollegialt lärande, etcetera.

Litteratur: Schildkamp, (2019), Timperley (kap 3), Skolverket (2020b), SOU (2018)

Inför:

* Skriv läslogg för Schildkamp, (2019), Timperley (kap 3), Skolverket (2020b), SOU (2018)
* Förbered presentation av hur långt ni har kommit i arbetet med PRO, Steg 1, uppgift.

Under:

* Redovisa (individuellt) centrala begrepp och resonemang ifrån läsloggen. Bidra med frågor och till diskussion.
* Presentera hur långt ni har kommit i arbetet med PRO, Steg 1 (se Studiehandledningen).
* Ställ frågor i relation till PRO2, Steg 1.

Efter:

* Fortsatt arbetet med PRO2, Steg 1
* Förberedelse till seminarium 4 fokussamtal

### **Seminarium 4 – Mikromodell för skolutveckling, fokussamtal**

Seminarieledare: Jenny Holmgren och Marie Ekeroth Mars (kursmentorer)

Seminariet handlar om att pröva en konkret modell för kollegialt lärande som kallas för fokussamtal. Det är en modell som är tänkt att bidra till ökad kvalitet i verksamheten.

Inför:

* **Arbetsuppgift (individuell)** Tänk igenom och skriv ned ett eller flera dilemman i relation till läraryrket för att användas som utgångspunkt vid seminariet om fokussamtal. Detta ska vara kopplat till din blivande lärarroll, något du upplevt eller ett fiktivt dilemma som du funderar över.  Du behöver vara förberedd på att ge både en kort och en mer uttömmande beskrivning av ditt dilemma.

Under:

* Vid seminariet kommer var och en kortfattat att berätta om sitt dilemma.
* Gruppen väljer ett av dessa dilemman att fördjupa sig genom att följa en modell för fokussamtal. Tanken är att genom egen reflektion och reflektion tillsammans med andra så kan tänkbara lösning lösningar uppstå, samtidigt som stöd kan finnas i framtida kollegor (tänk: arbetslag/kollegialt lärande).

Efter:

* Färdigställ hela PRO2, Steg 1, skicka in skriftlig redovisning av arbetet, se nedan Examinationsformer & bedömningskriterier under rubriken “Redovisning av steg 1”.

### **Seminarium 5 – Vart ska vi?**

Seminarieledare: Marie Karlsson

Seminariet handlar om analys av nulägesbeskrivning, formulera målkriterier och utveckla åtgärder.

Litteratur: Timperley (kap 4–6), Håkansson (kap 2–3), Pihlgren kap 10

Inför

* Skriv läslogg för Timperley (kap 4–6), Håkansson (kap 2–3), Pihlgren kap 10
* Förbered presentation av ert arbete med PRO2, steg 1

Under

* Presentation i tvärgrupper av gruppernas arbete med PRO, steg 1.
* Diskussion av arbetet kopplad till tidigare läsloggar och den specifika litteraturen till detta seminarium.
* Formulera utmaningar och möjligheter angående nulägesbeskrivning, formulering av målkriterier och utvecklande åtgärder.
* Gruppdiskussion kring utmaningar och möjligheter.

Efter

* Påbörja PRO2, steg 2.

### **Seminarium 6 – Hur blev det?**

Seminarieledare: Ulrika Bodén

Seminariet handlar om utvärdering av åtgärder/resultat av insatser.

Litteratur: Håkansson, kap 5, 6, Sandberg & Faugert, kap 1, 6 och kap 3 översiktligt, Skolinspektionen, 2020.

Läsanvisning: läs kapitlen i Sandberg & Faugert först och därefter Håkansson. Läs avslutningsvis Skolinspektionens rapport som granskar Fritidshemmets verksamhet.

Inför

* Skriv läslogg för kap 5, 6, Sandberg & Faugert, kap 1, 6 och kap 3 översiktligt, Skolinspektionen, 2020.
* Gå in på PISA:s hemsida, orientera dig på sidan, undersök vilka resultat som svenska elever har och välj ut några länder som du jämför med.

Under

* Genomgång av centrala begrepp – diskutera läsloggarna
* Träna på att applicera utvärderingsstegen i ”Trappan”
* Diskussion kring utvärdering på mikro- och makronivå och relevans för den blivande yrkesrollen

Efter

* Fortsatt arbetet med Pro2, steg 2

### **Seminarium 7 – Teori och centrala begrepp**

Seminarieledare, Linnéa Stenliden

Seminariet handlar om att urskilja och definiera centrala begrepp som förberedelse inför SRE1.

Litteratur: all kurslitteratur som förekommit i kursen ligger till grund för detta seminarium.

Inför

* Samla ihop och läs igenom samtliga läsloggar
* Skapa en individuell lista av centrala begrepp
* Ta med dessa underlag till seminariet

Under

* Avstämning av PRO2
* Grupparbete gemensam inventering och definition av begrepp med hjälp av Padles
* Gruppvis redovisning
* Gemensam genomgång av teori och begrepp

Efter

* Repetera och tillägna dig begreppen så att du kan använda dem i kommande SRE1 utan att behöva fundera eller tveka över begreppens innebörd.
* Fortsatt arbete med PRO2, steg 2.

### **Seminarium 8 - Utvecklingssamtal**

Seminarieledare Marie Karlsson

Seminariet handlar om att öka kunskapen om hur individuella utvecklingssamtal på fritidshemmet kan genomföras utifrån utvärdering/bedömning.

Litteratur: Pihlgren kap 7, 11

Inför:

* Skriv läslogg för Pihlgren kap 7, 11.

Under:

* Diskussion utifrån läsloggar
* Analys i grupp av hur utvecklingssamtal kan genomföras (olika underlag, FRIPP, olika i olika skolformer, olika yrkesgrupper, olika synsätt, utmaningar och möjligheter)
* Redovisning

Efter:

* Färdigställ arbete med PRO2, steg 2.

### **Seminarium 9 – Analys av skolutveckling**

Seminarieledare: Linnéa Stenliden

Seminariet handlar om att konkret träna på att analysera ett skolutvecklingsprojekt. Detta är en förberedelse inför det som SRE1 examinerar.

Inför:

* Se över de centrala begreppen ytterligare en gång. Tänk på att det är viktigt att tillägna sig begreppen så att du kan använda dem i kommande SRE1. Det är centralt för att kunna fokusera på genomförandet av en analys utan att samtidigt behöva fundera eller tveka över begreppens innebörd.

Under:

* Ta del av ett specifikt skolutvecklingsprojekt
* Gruppvis analysera skolutvecklingsprojektet genom användning av centrala begrepp
* Redovisning av gruppernas analyser
* Diskussion och sammanfattning inför SRE1 – hemtentamen

Efter:

* Repetera och förbered dig inför SRE1 - hemtentamen

Examinationsformer & bedömningskriterier

**Beskrivning av uppgiften SRE1**

I SRE 1 får du ett skolutvecklingsprojekt som du ska analysera och granska med hjälp av relevanta teorier och begrepp från kurslitteraturen. I samband med att du använder dig av ett centralt begrepp i din analys ska du också ge en kort förklaring av begreppets innebörd. Du ska i din analys belysa olika perspektiv och med hjälpt av begreppen resonera om styrkor och svagheter med projektet. Du ska också komma med förslag på hur skolutvecklingsprojektet kan utvecklas vidare.

Du ska själv välja ut begrepp som är centrala för att kunna göra en analys. Du *måste* använda dig av all stjärnmärkt kurslitteratur och utgå från de centrala begrepp som finns där. Dessutom ska du använda dig av annan kurslitteratur som är relevant för det aktuella fallet.

Examination läggs ut på Lisam ***onsdag kl 8.00, den 30 nov***.

Omfattning och inlämning: max 1200 ord (exklusive försättsblad och referenslista), teckensnitt Times New Roman p 12, 1,5 i radavstånd. Inlämning sker på Lisam under Inlämningar, SRE 1, senast ***den 2 december kl 17.00.***

### **Bedömning**

SRE1, bedöms i U, G och VG.

För att bli *godkänd (G)* på uppgiften ska du i din individuella text synliggöra att du kan:

* *Beskriva och jämföra* olika teorier, begrepp och perspektiv för utveckling och utvärdering av skolan.
* *Använda* begrepp och teorier från forskning och aktuella styrdokument för att *analysera och kritiskt granska* skolutvecklings- och utvärderingsprojekt.
* *Problematisera* skolutveckling och utvärdering på mikro- och makronivå.

För *Väl godkänd* (VG) krävs dessutom att du i samtliga delar av din individuella text, utifrån den efterfrågade kunskapen:

* *Använda* begrepp och teorier från forskning och aktuella styrdokument för att göra en *fördjupad analys och kritisk granskning* av något skolutvecklings- och utvärderingsprojekt.
* *Problematisera* skolutvecklings- och utvärderingsprojekt ur *olika perspektiv*.

För både *Godkänd och Väl godkänd* krävs också

* sammanhållen och begriplig skriftlig framställan
* att det finns en balans mellan det kursinnehåll som efterfrågats
* tydlighet i användandet av begrepp och teorier i texten
* korrekt hantering av referenser och formalia

*Underkänd* (U) är texten om någon av delarna för betyget *godkänd* (G) ej nås.

### **Plan för komplettering och omexamination SRE1**

Besked om bedömning på SRE 1 ges inom 15 arbetsdagar efter att examinationen är genomförd. Om studenten får i uppgift att komplettera SRE 1, **inlämnas kompletteringen inom 10 arbetsdagar efter att resultatet har publicerats på LISAM**. Om kompletteringen inte inlämnas i tid, om uppgiften är underkänd eller om uppgiften inte har lämnats in finns ett **andra inlämningstillfälle för SRE1 fredag vecka 13 och ett tredje ges fredag vecka 35.**

**Beskrivning av uppgiften PRO2**

Uppgiften består av att ni i grupp ska skapa ett skolutvecklingsprojekt som baseras på ett verkligt behov på en skola. Uppgiften görs i två steg och innehåller två skriftliga redovisningar och en muntlig.

**Arbetsgång:**

**STEG 1**

1. Val av utvecklingsområde.
2. Var och en i gruppen kontaktar en vfu-skola (eller annan skola) och inventerar vilka utvecklingsbehov som finns på skolan. Det kan vara behov som handlar om att utveckla undervisningen i vissa ämnen, eller behov som har en mer social karaktär.
3. I gruppen sammanställer ni de olika utvecklingsområdena från alla skolorna och väljer sedan ett av dessa att fokusera på. Ni tar sedan kontakt med den utvalda skolan, för att säkerställa att ni kan få göra en nulägesbedömning där.
4. Beskriv skolans *behov* och problembild. Skriv fram ett övergripande *syfte* med projektet.
5. Nulägesbeskrivning – genomför en utvärdering av nuläget
6. Skapa underlag till en nulägesbeskrivning. Välj en metod som gör att ni kan mäta det ni vill mäta.
7. Gå ut på skolan och genomför den metod ni har planerat.
8. Analysera nulägesbeskrivningen. Skapa värderingskriterier att analysera ert resultat mot. Dessa behöver utgå från problembilden och syftet.
9. Beskriv era resultat från underlaget.

**Redovisnings av steg 1:**

Skicka in en skriftlig redogörelse för nulägesbeskrivningen. Ni ska där beskriva behov och syfte med projektet, val av metod, hur ni genomförde metoden samt ge en första analys av era resultat (dvs punkt 1–3). Överväganden rörande metod och analys ska vara förankrade i kurslitteraturen. Texten ska vara 1–2 sidor.

Uppgiften läggs in på Lisam under Samarbetsytan under mappen ”Redovisning steg 1, PRO2”, ***senast inför seminarium 5****.* Döp dokumentet till ert gruppnamn och Redovisning (Grupp Aa, Redovisning PRO2).

**STEG 2**

1. Mål och skolutvecklande åtgärder
   1. Revidera eventuellt syftet med ert skolutvecklingsprojekt, baserat på ert utvärderingsresultat. Formulera tydliga mål och kriterier som ska uppnås med hjälp av projektet.
   2. Beskriv vilka åtgärder och insatser ni ska sätta in. Se till att åtgärderna är direkt kopplade till syfte och mål. Motivera valet av era åtgärder. Vilka för-respektive nackdelar har det valda upplägget och de valda åtgärderna?
   3. Beskriv hur projektet ska implementeras? Tidsplan? Deltagande personal? Deltagande elever? Vem är ansvarig för implementeringen? Etc. Motivera era val.
2. Uppföljande utvärdering
   1. Beskriv hur ni utvärderar om ni har nått era mål. Beskriv vilka kriterier ni värderar era resultat emot.
   2. Beskriv ert resultat.
   3. Beskriv hur ni skulle gå vidare baserat på de resultaten.
3. Reflektera över alla delar i ert skolutvecklingsprojekt.

### **Redovisning av hela PRO2 (steg 1 och 2)**

Redovisningen har två delar:

1. Beskriv hela ert skolutvecklingsprojekt i text, ca 2–3 A4-sidor. I denna text ska ni kortfattat beskriva projektets olika delar. Denna skriftliga sammanfattning läggs ut på Lisam under Samarbetsytan i respektive grupp under mappen ”Skriftlig sammanfattning PRO2”. Märk filen med ert gruppnamn. Lämna in senast ***måndagen den 28/11, kl 11.00***. Syftet med den skriftliga uppgiften är att era kurskamrater ska kunna gå tillbaka till era projekt.
2. Den huvudsakliga redovisningen sker i ett muntligt examinerande seminarium ***måndagen den 28/11 eller tisdagen den 29/11 (se grupper i schemat).*** Använd er av lämpliga visuella hjälpmedel, till exempel power point. Ni ska i denna presentation genomgående knyta an till lämplig litteratur och genomgående använda er av relevanta teorier och begrepp. Alla gruppdeltagare ska ha en aktiv roll under redovisningen.

### **Bedömning**

Kriterier för projektarbetets muntliga gruppredovisning, PRO2 (U, G). För att bli *godkänd* på uppgiften ska *arbetsgruppen*:

* muntligt presentera en gemensam plan för ett skolutvecklingsprojekt som utgår ifrån identifierade utvecklingsbehov i verksamhet för skolan
* i er presentation använda relevanta begrepp och perspektiv kring skolutveckling som är förankrade i kurslitteraturen
* i er presentation motivera val av utvärderingsmetod samt belysa vilken funktion den kan ha i sammanhanget
* visa att ni förankrat projektarbetet i styrdokument och aktuell forskning och
* visa att ni problematiserat möjligheter till kvalitetsarbete i skolan och att ni drar slutsatser för den egna professionen.

dessutom ska ni:

* i samband med muntliga presentationen
  + ha någon form av digitala visualiseringar som stöd
  + använda relevanta referenser
  + visa på hur ni har arbetat som arbetslag och hur alla har bidragit till ert gemensamma skolutvecklingsprojekt
* skapa följande skriftliga underlag
  + skriftligt beskriva er nulägesbeskrivning (steg 1 i PRO2)
  + en skriftlig sammanfattning av ert projekt.

Det krävs att du varit aktiv i:

* din arbetsgrupps *förarbete och presentation*
* *att du ger återkoppling* till andra arbetsgruppers presentationer på seminariet.

#### **Plan för Omexamination - muntlig gruppredovisning**

Muntlig omexamination kommer att ske ***tisdagen den 13 december, kl 10-12.***

## Urkund, fusk och plagiat

Som ni vet finns det hårda regler om plagiering på universitet och även i forskarsamhället, detta är alltså också en forskningsetisk fråga (Anna‐Liisa Närvänen, 1999, Etik och det vetenskapliga skrivandet, I *När kvalitativa studier* *blir text*, Studentlitteratur).

Plagiering av andra källor (dvs. att man kopierar andra texter utan att ange referenser, antingen från litteratur eller från andra källor såsom från Internet, andra studenters arbeten, egna tidigare arbeten mm) betraktas som fusk. Ibland – inte minst vad gäller till exempel hemtentamina – händer det också att man ligger för nära ursprungstexten, vilket kan bli betraktat som plagiat. Det är därför viktigt att omformulera det man läst, det är också på det sätt som man som student visar att man har förstått det som man har läst. Tänk också på att ett individuellt examinationsarbete måste vara en individuell framtagen text, även om ni har arbetat med frågorna tillsammans med någon annan eller i grupp – ni kan inte ge hela eller delar av textavsnitt till varandra.

Läraren har skyldighet att anmäla varje misstänkt fall av plagiering/fusk till disciplinnämnden på universitetet. Om det visar sig att disciplinnämnden anser att plagiering har skett kan man som student bli avstängd från studier under en viss tid. Under den tidsperioden förlorar man också rätten till studielån, tillika blir man avstängd från universitetets datorer.

För att undvika dessa problem måste ni alltså omformulera det ni läser till en självständig text samt tydligt referera till de källor ni har använt. Markera med citattecken och ange korrekta sidhänvisningar när ni skriver av direkta meningar eller delar av meningar ur en ursprungstext.

Av hänsyn till er studenter vill vi att alla möjligheter för lärare att hysa minsta misstanke om fusk och plagiat bör undanröjas. Tolkningen av vad som är fusk och plagiat, är inte självklar. Därför använder vi oss av urkund (en tjänst som utför dokumentjämförelser) när det gäller skriftligt underlag till den muntliga redovisningen i denna kurs. Information om urkund: www.urkund.se (där bl a studentinformation och Plagiathandboken finns).
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